

Dotazník mezi obyvateli, soukromými, příspěvkovými a neziskovými organizacemi a samosprávou na území MAS Brána Vysočiny

Participace dotčených aktérů na provedené šetření a jejich ochota odpovídat na distribuovaný dotazník byla velmi slabá. Interpretace výsledků je tak postavena na pouhých 43 respondentech, přičemž obyvatelé tvořili necelou třetinu respondentů a zástupci obcí (nejčastěji starostové) pětinu odpovídajících.

Jako jedna z nejdůležitějších řešených oblastí byla snaha odkrýt úroveň vnímání vybraných aspektů života na území MAS. Největší spokojenost panovala mezi respondenty v oblasti dostupnosti kulturních a společenských akcí, jiných služeb spíše obchodního charakteru popř. služeb sociálních a možností trávení volného času. Také dostupnost vzdělávacích zařízení (základní a předškolní vzdělávací zařízení) byla hodnocena lépe než průměrně. Nejhuře je vnímána oblast zaměstnání, a to ať již z pohledu možností a podmínek území MAS k podnikání, tak v případě možnosti nalézt adekvátní zaměstnání (průměrná hodnota překračovala hranici 3 bodů, tj. dobře). Je zajímavé, že respondenti průzkumu kladně vnímají současné zabezpečení veřejnou hromadnou dopravou, nicméně infrastrukturu pro cyklistu a automobilovou dopravu vnímali mnohem negativněji (jedny z nejhůře hodnocených oblastí života na území MAS).

Výše uvedené výsledky tak potvrzovaly vnímání dynamiky sledovaných oblastí života, neboť ani jeden z respondentů nevedl, že změny v oblasti nabídky a dostupnosti pracovních míst v území lze vnímat pozitivně (za posledních deset let). Naproti tomu, žádný z respondentů neoznačil vývoj v oblasti dostupnosti služeb, dopravní obslužnosti území a aktivního společenského komunitního života v regionu za negativní. Právě v těchto oblastech postupoval dle respondentů v posledních deseti letech vývoj jednoznačně pozitivním směrem. Specificky bylo vnímáno životní prostředí, neboť respondenti se přikláněli, buď k spíše pozitivní změně popř. uváděli, že žádnou změnu v této oblasti nespátřují.

Možná i z důvodu negativního vnímání úrovně oblasti podnikání a stavu dopravní a technické infrastruktury, respondenti chápou úlohu činnosti a podporu MAS v jiné rovině. Tuto skutečnost lze dokladovat nízkým podílem finanční alokace těmto aktivitám, zatímco téměř 1/5 financí rozdělována MAS by dle respondentů měla směřovat do oblasti podpory života v obcích na území MAS (myšleno jako podpora různých spolků, zájmových a sportovních klubů, akcí) a dále významněji bylo uvedeno školství. Podpora podnikání ve službách, a i v cestovním ruchu, podpora sociálních služeb a úprava zeleně v obcích byla vnímána méně důležitě a respondenti by jim přidělili jednotlivě mezi 6-7 % financí. Vůbec nejméně z nabízených možností by MAS měla podporovat rozvoj turismu v území prostřednictvím marketingových nástrojů.

Třetí největší podíl peněz by mělo dle respondentů získat zemědělství. To je také viděno jako důležitý atribut rozvojového potenciálu území (označeno 14 x). Ještě významněji byl coby stimul pro rozvoj vybrán cestovní ruch a přitom, jak vyplývá z výše uvedeného, MAS by měla

rozvoj turismu podporovat jinými nástroji než marketingem. Jiné vysvětlení lze nabídnout tak, že respondenti si sice uvědomují turistický potenciál území, ale nepřejí si významnou roli MAS v této oblasti. Pracovní příležitosti v průmyslu jsou naopak chápány jako marginální možnost rozvoje území a větší důraz byl kladen na služby.